

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.002.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ТОЛСТОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФГБОУ ВО
«КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.06.2025 года № 119

О присуждении Сорокину Никите Сергеевичу, гражданство РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическая поддержка смысложизненного самоопределения подростков в деятельности детско-взрослого объединения» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 25 апреля 2025 (протокол заседания № 118) диссертационным советом 99.2.002.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Министерства просвещения Российской Федерации (300026, г. Тула, пр. Ленина, 125), ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (241036, Брянск, ул. Бежицкая, 14), ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (305000, г. Курск, ул. Радищева, 33) приказ ВАК Минобрнауки РФ № 29 /НК от 31 марта 2015 г.

Соискатель Сорокин Никита Сергеевич, 15 августа 1997 года рождения, в 2021 году окончил с отличием магистратуру ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», в 2024 году – аспирантуру

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по направлению подготовки «Образование и педагогические науки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», работает педагогом-психологом в муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования «Дворец пионеров и школьников г. Курска» Министерства образования и науки Курской области.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и профессионального образования ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор педагогических наук, профессор ПАШКОВ Александр Григорьевич, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», профессор кафедры психологии образования и социальной педагогики.

Официальные оппоненты:

ШУСТОВА Инна Юрьевна, доктор педагогических наук, ведущий аналитик Центра воспитания и развития личности ФГБНУ «Российская академия образования»,

ПЕТУХОВА Лариса Петровна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общей и профессиональной психологии ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой педагогики, доктором педагогических наук, профессором ШЕХОВСКОЙ Натальей Леонидовной, и утвержденном проректором по стратегическому развитию, науке и инновациям, кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом СКРИПНИКОВОЙ Еленой Владимировной указала, что диссертация Сорокина Н.С. является самостоятельным, законченным исследованием,

отличающимся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные результаты достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. На основании вышеизложенного сделан вывод о том, что диссертационное исследование Сорокина Никиты Сергеевича «Педагогическая поддержка смысложизненного самоопределения подростков в деятельности детско-взрослого объединения» представляет собой законченное самостоятельное исследование актуальной научно-практической проблемы, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор, Сорокин Никита Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных журналах ВАК РФ опубликовано 4 работы. Все опубликованные работы являются научными статьями. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 3,05 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Сорокин, Н.С. Проблема смысла жизни подростков как объект психолого-педагогической и философской рефлексии / Н.С. Сорокин // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 3 (94). – С. 65-67. – (0,1 п.л.).

2. Сорокин, Н.С. Идеи педагогической поддержки смысложизненных поисков личности в подростковом возрасте / Н.С. Сорокин // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2024. – № 2 (70). – С. 170-176 [Электронный ресурс]. URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/5316/ – (0,3 п.л.).

3. Сорокин, Н.С. Роль детско-взрослой общности в становлении смысла жизни подростков / Н.С. Сорокин // Вестник Тамбовского университета.

Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 29. – № 4. – С. 1034-1048. – (0,8 п.л.).

4. Сорокин, Н.С. Разработка и оценка эффективности модели педагогической поддержки смысложизненного самоопределения подростков в жизнедеятельности детско-взрослого объединения / Н.С. Сорокин // Педагогическое образование. – 2025. – Т. 6. – № 1. – С. 234-242. – (0,5 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. из ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» от доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики АЛДОШИНОЙ Марины Ивановны с замечаниями, не влияющим на положительную оценку исследования о том, что в автореферате не была достаточно подробно проработана проблема временного аспекта в процессе самоопределения подростков. Важно учитывать, что процесс смысложизненного самоопределения может развиваться неравномерно, и период изменений, как и динамика становления личности, могут быть различными у подростков в зависимости от их жизненных обстоятельств и условий. Включение анализа этого аспекта могло бы расширить картину процесса самоопределения подростков.

2. из ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им К.Д. Ушинского» от доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой педагогических технологий БАЙБОРОДОВОЙ Людмилы Васильевны с замечаниями, не влияющим на положительную оценку исследования о том, что в автореферате недостаточно полно представлена роль педагогов и наставников, участвующих в деятельности детско-взрослого объединения. Более детальное описание деятельности взрослых в рамках детско-взрослого объединения, а также включение других специалистов, работающих с подростками и их семьями, могло бы значительно обогатить исследование и помочь глубже

понять механизмы, влияющие на эффективность реализации модели педагогической поддержки смысложизненного самоопределения подростков в деятельности детско-взрослого объединения.

3. из ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» от кандидата педагогических наук, доцента кафедры профессиональной аттестации и внедрения инноваций ПЕТРОНЮК Инны Степановны с замечаниями, не влияющими на положительную оценку исследования: 1. требует пояснений принципиальные отличия создания «детско-взрослой общности» от традиционных детско-юношеских объединений с участием педагогов и психологов и детских коллективов, организуемых с педагогическими целями; 2. требует пояснений принципиальное отличие предлагаемой модели педагогической поддержки от модели программы деятельности по педагогической поддержке смысложизненного самоопределения подростков в деятельности детско-взрослого объединения.

4. из ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» от доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой педагогики и образовательных технологий МАКАРОВОЙ Людмилы Николаевны. Отзыв без замечаний.

5. из ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» от доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры профессионального и педагогического образования ОСИПОВА Петра Николаевича с замечаниями, не влияющими на положительную оценку исследования: 1. Четвертое выносимое на защиту положение, особенно первая его часть, вряд ли нуждается в защите; 2. На рисунке 1, на котором представлена модель педагогической поддержки смысложизненного самоопределения подростков в деятельности детско-взрослого объединения, следовало соединить стрелкой целевой блок с оценочно-результативным, чтобы система была завершённой.

6. из ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» от кандидата педагогических наук, профессора, директора Института педагогики и психологии САМОХВАЛОВОЙ Анны Геннадьевны с замечанием, не влияющим на положительную оценку исследования о том, что в автореферате не достаточно подробно раскрыты организационные моменты технологии коллективных творческих дел (КТД), такие как распределение ролей между подростками и взрослыми, а также особенности их взаимодействия в процессе совместной работы. Важно более детально осветить механизмы участия подростков и взрослых в планировании, реализации и анализе результатов деятельности.

В целом все отзывы положительные. Диссертационное исследование оценивается в отзывах как законченная научно-квалификационная работа, содержащая элементы новизны и имеющая практическую направленность, соответствующая требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов обусловлен следующим:

ШУСТОВА Инна Юрьевна, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования. В своих работах она исследует значение детско-взрослой общности, раскрывая её роль как воспитательного ресурса в формировании субъектной позиции подростков, развитии их эмоционального интеллекта, становлении ценностных ориентиров. Результаты научной деятельности И.Ю. Шустовой представлены в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, имеют прямое отношение к защищаемой диссертации.

ПЕТУХОВА Лариса Петровна, кандидат педагогических наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования, доцент. Сфера её научных интересов охватывает проблемы

смыслоразнозначного самоопределения и психологической устойчивости старших подростков, включая молодежь из социально уязвимых категорий. Имеет публикации по теме защищаемой диссертации, в том числе в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» имеет достижения в области общей педагогики, публикации в соответствующей сфере исследования, в том числе научные труды по проблемам ценностных ориентаций молодежи, профессиональной самоидентичности подростков, педагогической поддержке смыслоразнозначного самоопределения обучающихся. Наличие научных трудов по данным направлениям обеспечивает высокий уровень экспертной оценки научной и практической значимости диссертации Н.С. Сорокина.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая теорию и практику воспитания и социализации подрастающего поколения тем, что раскрывает возможности и определяет средства активизации смыслоразнозначного поиска подростков через культивирование и поддержку созидательной направленности коллективной деятельности, сотрудничества, диалога и полилога, индивидуальной и групповой рефлексии, а также развития самопознания, самостоятельности и ответственности членов детско-взрослого объединения;

предложена модель педагогической поддержки смыслоразнозначного самоопределения подростков в деятельности детско-взрослого объединения, включающая совокупность взаимосвязанных блоков: ценностно-целевого, направленного на помощь подросткам в осознании жизненных ценностей и целей; содержательного, ориентированного на формирование активно-созидательного отношения подростков к социально значимой

познавательной, трудовой, волонтерской и другой деятельности; технологического, представленного тактиками педагогической поддержки (защита, помощь, содействие, взаимодействие); блока условий, отражающего психолого-педагогические, социально-педагогические и организационно-педагогические характеристики среды детско-взрослого сообщества, необходимые для актуализации и стимулирования смысложизненного самоопределения подростков; оценочно-результативного блока, содержащего средства выявления динамики смысложизненного самоопределения подростков;

опытно-экспериментальным путём **доказана** перспективность предложенной модели, реализация которой в педагогической практике повышает осознанность подростками жизненных ценностей и смыслов и возможности их осуществления и отстаивания в разнообразной социально значимой деятельности; развивает рефлексивную способность, субъектную позицию и социальную ответственность подростков; обеспечивает поддержку детей, их уверенность в себе и нравственную устойчивость к негативным внешним влияниям;

введена уточнённая трактовка понятия «смысложизненное самоопределение подростков», под которым понимается процесс осознания жизненных ориентиров и обретения собственной социокультурной идентичности, формирования ценностей и смыслов, значимых как для личного, так и для общественного развития; процесс характеризуется интеграцией личностных и социальных целей, рефлексивностью, диалогичностью и социальной ориентированностью;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о педагогической поддержке смысложизненного самоопределения подростков как целенаправленной, воспроизводимой и актуальной педагогической деятельности, обеспечивающей развитие субъектности, устойчивых ценностно-смысловых ориентиров и интеграцию индивидуальных и общественно значимых жизненных целей; поддержка

реализуется в условиях детско-взрослой общности, сложившейся на основе общих ценностей и смыслов, социально значимой коллективной деятельности, субъект-субъектного взаимодействия, диалога и полилога;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования (анализ и синтез, интерпретация, сравнение, обобщение, дедукция, моделирование; педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, тестирование, метод анализа продуктов деятельности), а также диагностические методики, позволившие определить уровень сформированности как отдельных компонентов смысложизненного самоопределения подростков, так и состояние исследуемого феномена в целом;

изложены основные положения системного, культурологического, антропологического, личностно-деятельностного, средового подходов в их комплексном применении к проектированию и осуществлению педагогической поддержки смысложизненного самоопределения подростков в деятельности детско-взрослого объединения;

раскрыты противоречия между необходимостью воспитания смысложизненных ориентиров у подростков и недостаточной изученностью средств педагогической поддержки этого процесса, социально-воспитательной значимостью объединения детей и взрослых на основе коллективной деятельности по реализации совместно выработанных ценностей и смыслов и недостаточным вниманием педагогической науки к развитию и реализации воспитательного потенциала детско-взрослых объединений в аспекте их влияния на смысложизненное самоопределение подростков;

изучены и систематизированы основные социально-философские, психологические и педагогические подходы к пониманию смысложизненного самоопределения личности; связи процесса и результатов смысложизненного самоопределения подростков с их когнитивным

развитием, социально-нравственным и гражданско-патриотическим воспитанием, а также с рефлексией, субъектной позицией личности, способностью к диалогу и сотрудничеству в коллективной социально значимой деятельности; внутренние противоречия, возникающие в процессе смысложизненного самоопределения: между личными и общественными ценностями, между социальной зависимостью и стремлением к автономии, между индивидуальными траекториями развития и влиянием среды;

проведена модернизация и определен перечень важнейших критериально-оценочных и диагностических характеристик процесса и результатов смысложизненного самоопределения подростков в условиях детско-взрослого объединения на основе принципов непротиворечивости, соответствия, детерминизма и эмпирической проверяемости.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в педагогический процесс организаций дополнительного образования детей модель педагогической поддержки смысложизненного самоопределения подростков и совокупность педагогических условий её успешной реализации, обеспечивающих включение обучающихся в ценностно-ориентированную и субъектно-значимую деятельность в детско-взрослом объединении;

определены перспективы практического применения результатов исследования в системах воспитания и дополнительного образования при разработке, модернизации и реализации ценностно-ориентированных программ воспитательной работы с детьми и молодёжью;

создана, апробирована и внедрена в образовательный процесс МБУ ДО «Дворец пионеров и школьников г. Курска» система методических рекомендаций по организации педагогической поддержки смысложизненного самоопределения подростков в деятельности детско-взрослого объединения;

представлены дифференцированные и персонализированные варианты педагогической поддержки подростков в процессе их смысложизненного самоопределения, оценочно-диагностические средства выявления состояния и динамики рассматриваемой линии личностного роста обучающихся.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория (основные теоретические положения исследования) построена на непротиворечивых теоретико-методологических, научно-практических и методических положениях общей и социальной педагогики, психологии развития и возрастной психологии и согласуется с ранее опубликованными данными в смежных областях гуманитарного знания;

идея, положенная в основу исследования, **базируется** на анализе трудов отечественных и зарубежных учёных (Е.А. Александрова, Н.А. Бердяев, Л.С. Выготский, О.С. Газман, Д.В. Григорьев, Е.И. Исаев, В.А. Караковский, Л.Н. Куликова, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Н.Н. Михайлова, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, А.Г. Пашков, М.И. Рожков, С.Л. Рубинштейн, Н.Л. Селиванова, Г.И. Симонова, В.И. Слободчиков, В.А. Сухомлинский, С.Н. Чистякова, И.Ю. Шустова, С.М. Юсфин, Q. Chen, Z. Hamzehgardeshi, P. Russo-Netzer, M. Schippers, M.F. Steger, D.S. Yeager, L. Waters и др.);

использованы сопоставление и сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике (Е.А. Александрова, Г.А. Вайзер, О.С. Газман, Д.В. Григорьев, Д.А. Леонтьев, Н.Н. Михайлова, Н.Л. Селиванова, О.А. Ульянина, Н.Е. Щуркова, И.Ю. Шустова и др.);

установлено, с одной стороны, качественное совпадение авторских результатов с результатами, полученными ранее; с другой стороны – оригинальность и новизна полученных данных по сравнению с проведенными ранее исследованиями по проблеме смысложизненного самоопределения подростков (Е.А. Александрова, Д.В. Григорьев, О.А. Ульянина, Н.Е. Щуркова);

использованы общенаучные теоретические методы (анализ и синтез теоретических положений по проблеме исследования, сравнение, обобщение, дедукция, моделирование), позволившие определить теоретико-методологические основания исследования и разработать модель педагогической поддержки смысложизненного самоопределения подростков; методы эмпирического исследования (наблюдение, диагностическая беседа, анкетирование, тестирование, анализ продуктов деятельности, педагогический эксперимент), диагностические методики (тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева, опросник смысложизненного кризиса К.В. Карпинского и др.), а также математико-статистические методы обработки данных, позволившие количественно оценить эффективность реализуемой модели.

Личный вклад соискателя состоит в:

теоретическом обосновании проблемы и замысла диссертационного исследования и непосредственной реализации всех его этапов, формировании научного аппарата исследования, разработке структуры и логики диссертационной работы, выборе и обосновании опытно-экспериментальной базы исследования, разработке и реализации программы педагогического эксперимента, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке педагогических условий эффективности педагогической поддержки смысложизненного самоопределения подростков в деятельности детско-взрослого объединения, разработке критериально-диагностического инструментария, количественной и качественной обработке и интерпретации полученных данных, апробации результатов в форме докладов на международных и всероссийских научно-практических конференциях, публикации основных результатов исследования в ведущих российских изданиях, включая 4 статьи в журналах из перечня ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Отмечено несоответствие между предметом исследования, в котором заявлены средства и содержание педагогической поддержки, и гипотезой, где указаны педагогические условия её реализации.

2. В теоретико-методологическую базу исследования следовало бы включить аксиологический и полисубъектный подходы.

3. Недостаточно чётко прослеживается соответствие между содержанием компонентов смысложизненного самоопределения и показателями их диагностики.

Соискатель Сорокин Н.С. согласился с данными замечаниями.

На заседании 27 июня 2025 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи теоретического обоснования, разработки и экспериментальной проверки модели педагогической поддержки смысложизненного самоопределения подростков в деятельности детско-взрослого объединения, имеющей значение для развития общей педагогики и педагогики дополнительного образования, присудить Сорокину Н. С. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета

Е. Ю. Ромашина

Ученый секретарь диссертационного совета

Ю. И. Богатырева

Подпись Ромашина Е.Ю., Богатырева Ю.И. 27 июня 2025
заверяю. Начальник отдела
делопроизводства и связи
Вещ